

Horisontti 2020

Verkotu. Kansainvälisty. Menesty.

H2020 haku- ja arviointiprosessi

Elina Holmberg

Missä mennään nyt

- Suomesta paljon hakemuksia, onnistuminen alle EU:n keskiarvon
- Yliopistoilla onnistuminen laskenut eniten (taustalla paljon tekijöitä, mm. keskittyminen 1. pilarin erityisen kilpailtuihin hakuihin, Horisontin erilainen luonne + kansalliset syyt)
- Osallistujien kärki edelleen kapea
- Pk-yritykset mukana entistä aktiivisemmin (erityisesti pk-instrumentissa), osuus rahoituksesta kasvanut



Kansallisena tavoitteena kasvattaa hakemusten **laatua ja onnistumisprosenttia**, ei määrää



Tutustu hakuprosessiin ja tarvittaviin dokumentteihin huolellisesti.
Löydät aineiston Funding and Tenders -portaalista:

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/home>

- Hakuteksti (työohjelmassa)
- Model Grant Agreement (annotated version)
- H2020 Grants Manual
- ***EU:n politiikka ja tavoitteet ko. aihealueella

➡ Näytä jo hakemuksen johdannossa että ”iso kuva” on hallussa!

Miten hakutekstiä luetaan?

Esimerkki: BBI-2019-SO2-R4,

Develop surface or bulk treatments for improved wood-based materials

Specific Challenge: Wood-based materials find wide application in many market segments based on their macro-, micro- and nano-scale structures. Surface treatments, meaning altering the properties of the wood matrix at its skin or adding layers to it, are increasingly used to improve and expand the applicability of these materials. Equally important are treatments working on the whole volume of the material to improve bulk properties such as mechanical or thermal properties. The range of techniques used is huge.

Demand for treated wood-based material is increasing, stimulated by a widening of applications in practice. At the same time, market requirements are pushing towards improved performance, ecodesign principles and reusability/recyclability at end-of-life phase.

The specific challenge is to develop new treatment methods for wood-based materials that improve the technological performance of the end product as well as the environmental impact at its end of life.

Miten hakutekstiä luetaan?

Esimerkki: **BBI-2019-SO2-R4,**

Develop surface or bulk treatments for improved wood-based materials

Scope: Develop novel surface or bulk treatment methods for wood-based materials while **improving reusability or recyclability at their end of life and test their applications in selected market segments.**

The **sustainable sourcing** and conversion of starting wood material need to be ensured. Treatments can address the surface or the bulk volume of the wood-based material and can include physical, chemical, thermal and enzymatic processes or a combination thereof **to achieve the desired quality of the surface and the functionalities of the material as a whole.**

The overall resource efficiency of the process and products should also be increased by extending the durability of the targeted wood-based materials to foster the contribution of the harvested wood products to the carbon sink.

End-of-life phase should be addressed, with preference for reusing or recycling the material after its service life has ended. Otherwise, the biodegradability of the material should be assessed by applying the criteria given in the introduction.

Miten hakutekstiä luetaan?

Esimerkki: **BBI-2019-SO2-R4,**

Develop surface or bulk treatments for improved wood-based materials

Scope:

Proposals should address all requirements for RIA as shown in Table 3 of the Annual Work plan 2019.

The technology readiness level (TRL) **at the end of the project should be 4-5** for the bio-based value chain in question. **Proposals should clearly state the starting and end TRLs** of the key technology or technologies targeted in the project.

Industry participation in the project would be considered as an added value because it can play a supportive role to **demonstrate** the potential for integrating the developed concepts and technologies into **current industrial landscapes** or existing plants so they can be **deployed** more quickly and **scaled up** to apply industry-wide.

Miten hakutekstiä luetaan?

Esimerkki: **BBI-2019-SO2-R4,**

Develop surface or bulk treatments for improved wood-based materials

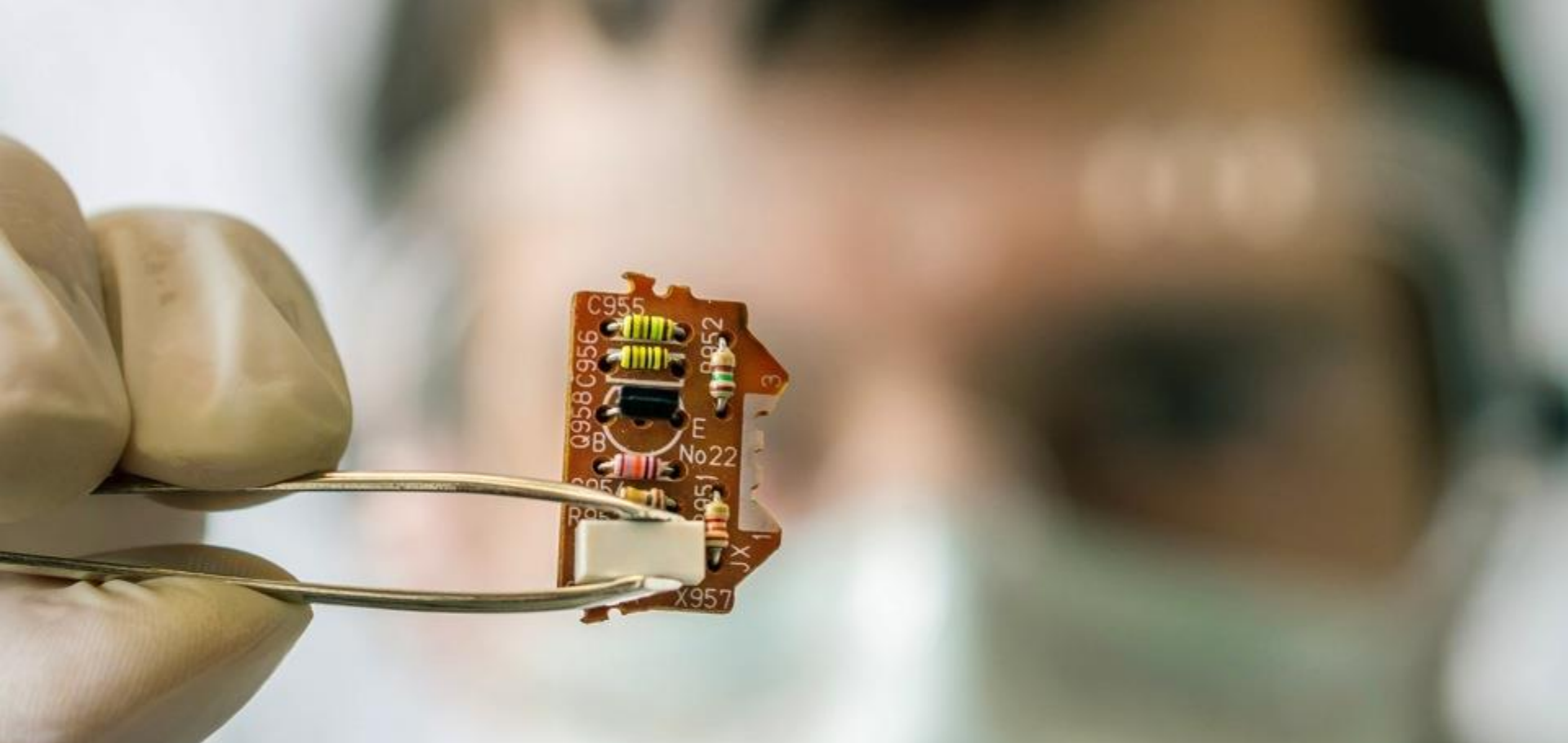
INDICATIVE FUNDING:

It is considered that proposals requesting a contribution of between **EUR 2 million and EUR 5 million** would be able to address this specific challenge appropriately. However, this does not preclude the submission and selection of proposals requesting other amounts.

Expected Impact: EXPECTED IMPACTS LINKED TO BBI JU KPIS:

- contribute to **KPI 1** – create at least one new cross-sector interconnection in the bio-based economy;
- contribute to **KPI 2** – set the basis for at least one new bio-based value chain;
- contribute to **KPI 5** – validate at least two ‘new’ bio-based materials;
- contribute to **KPI 8** – validate at least one new and improved processing technology reflecting the ‘TRL gain’ since the start of the project.

+ **Environmental, Economic + Social Impacts**



Hyvin suunniteltu on melkein tehty?

Yleisiä huomioita hakemuksista:

- **Vaatimustaso** on korkea -> aikaa ja resursseja pitää varata riittävästi
- Suomalaiset eivät mukana **parhaissa konsortioissa**, emme tee yhteistyötä huippujen kanssa – verkottuminen vaatii aikaa ja pitkäjänteisyyttä, ei tapahdu hetkessä
- Ongelma **sisällössä**, ei muutoseikoissa: ideat hyviä mutta jäsentymättömiä. Tiedetään mitä pitää tutkia mutta ei kerrota miten ja mitä sillä saavutetaan.
- Pitää ymmärtää mitä EU haluaa rahoittaa. Horisontissa usein laaja näkökulma, ei alueellista painotusta, tulosten hyödyntäminen EU-tasolla.
- Nykyisen State of the Artin tuntemus + tarkka kuvaus sekä konkreettinen esitys miten sitä parannetaan puuttuu usein

Oppeja parhailta:

- **Työohjelmat** saatavissa hyvissä ajoin etukäteen -> suunnitelma hakemuksista kuukausia / vuosia ennen deadlinea
- Organisaation kannattaa **valita** ja **keskittyä** valittuihin aiheisiin
- Missä organisaation **vahvuudet ja osaaminen**, mikä **strategia**?
- **Partnerit** – etsi ”Euroopan parhaat”, aloita verkottuminen ajoissa
- **Uutuusarvo**: mitä uutta tietoa, osaamista tai tuotteita saadaan aikaan?
- Selvitä **arvoketju**, siitä rakentuu hyvä konsortio
- Etsi aiheesta kiinnostuneita **pk-yrityksiä** konsortioon mukaan, kuuntele heidän tarpeitaan tarkalla korvalla
- Keskustele NCP:n kanssa, pyydä kommentteja tiivistelmään, pyydä kommentteja hakemukseen mahd. laajasti

The background of the slide is the European Union flag, featuring a blue field with twelve yellow five-pointed stars arranged in a circle. The flag is shown with a slight wave, giving it a sense of movement.

Miltä hyvä hakemus sitten näyttää?

Hakemukset osat

Part A: Nettilomakkeet

- Täytetään osallistujaportaalissa
- Hakemuksen perustiedot (nimi, kesto, budjetti, osallistujat...)
- **Tiivistelmä!!**

Part B, Hakemuksen osat 1-3

- Excellence, Impact, Implementation
- Sivurajoitus (1- vai 2-vaiheinen haku?)

Part B, Hakemuksen osat 4-5

- Osallistujien kuvaus
- Ei sivurajoitusta

Hyvä hakemus pähkinänkuoressa

❖ Kaiken perustana on hyvä idea

Minkä ongelman hanke ratkaisee?

Mitä uutta saadaan aikaan, miksi ja miten ratkaisu on parempi kuin nykyiset tuotteet / ratkaisut?

❖ Impact, impact and impact!

Keneen hanke vaikuttaa, kuka hyötyy?

Kuka aikoo hyödyntää hankkeen tuloksia?

Miksi hanke kannattaa rahoittaa verorahoilla?

❖ Konsortio osaa ja pystyy – ja työsuunnitelma toimii

Toteutukseen vaadittava osaaminen löytyy konsortioista

Kaikilla osallistujilla on heidän toimintaansa, tavoitteisiinsa ja osaamiseensa sopiva rooli

Pk-yritykset!

Innovaatiotaso & rahoitus

Technology Readiness Level

100% rahoitus					70% rahoitus			
					FTI & SME Instrument Funding rate 70%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Basic principles observed	Concept Formulized	Proof of Concept	Validation in lab	Technical validation in relevant environment	Demonstration in relevant environment	Demo in operational environment	System complete and operational	Commercial

H2020-rahoituksen erot BF:n rahoitukseen verrattuna:

1. Rahoitusta myös markkinaläheisempiin projekteihin, aina avustusta
2. Korkeampi rahoitusprosentti organisaatiotyypistä riippumatta
3. Merkittävä ennakkomaksu
4. Kansainvälinen yhteistyö (osaaminen, verkostot, EU-vaikuttaminen)

1. Excellence

1.1 Objectives*

Hankkeella on selkeät ja mitattavat tavoitteet

1.2 Relation to the work programme*

Miten hanke vastaa haussa esitettyihin haasteisiin

1.3 Concept and methodology*

a) Concept: koko konsepti tarkasti (idea, oletukset, TRL)

b) Methodology: ei sama kuin toteutussuunnitelma – vaan *miten* asiaa lähestytään, *miksi* toimenpiteitä tarvitaan, *miten* ne auttavat asiassa eteenpäin

1.4 Ambition*

Mitä uutta hankkeessa saadaan aikaan (vrt. SoA)? Innovaatiot!

* Mukana 1. vaiheen hakemuksessa

2. Impact

2.1 Expected impacts*

Haussa esitetyt vaikutukset tarkasti! Myös muut, mahdollisimman laajasti ja *tulosten hyödyntäjien näkökulmasta*

2.2 Measures to maximise impact

Kenelle hankkeesta ja sen tuloksista kerrotaan? Miten loppukäyttäjät / sidosryhmät sitoutetaan? Miten tuloksia hyödynnetään?

* Mukana 1. vaiheen hakemuksessa

3. Implementation

3.1 Work plan – Work packages, deliverables and milestones

Yksityiskohtainen & looginen suunnitelma hankkeen etenemisestä, sen tuotoksista ja mittapisteistä

3.2 Management structures and procedures

Hallintorakenne, kuka vastaa mistäkin, päätöksenteko

3.3 Consortium as a whole

Mitä hankkeessa tarvittavaa osaamista konsortion osapuolet hankkeeseen tuovat

3.4 Resources to be committed

Henkilötyökuukaudet, muut suorat kulut, alihankinta

4. Members of the consortium

4.1 Participants

Yksityiskohtainen kuvaus osallistujista ja niiden osaamisesta sekä hankkeeseen osallistuvista avainhenkilöistä

4.2 Third parties involved in the project

Jokainen alihankkija kuvataan erikseen, samoin kuin muut “kolmannet osapuolet”

5. Ethics & Security

5.1 Ethics

Jos osan A lomakkeissa tunnistettiin eettistä selvitystä vaativia asioita, selvitä ne tässä

5.2 Security

Onko hankkeessa kansalliseen / EU:n turvallisuuteen liittyviä tekijöitä?



Muutama vinkki ja varoitus...

Pidä mielessä:

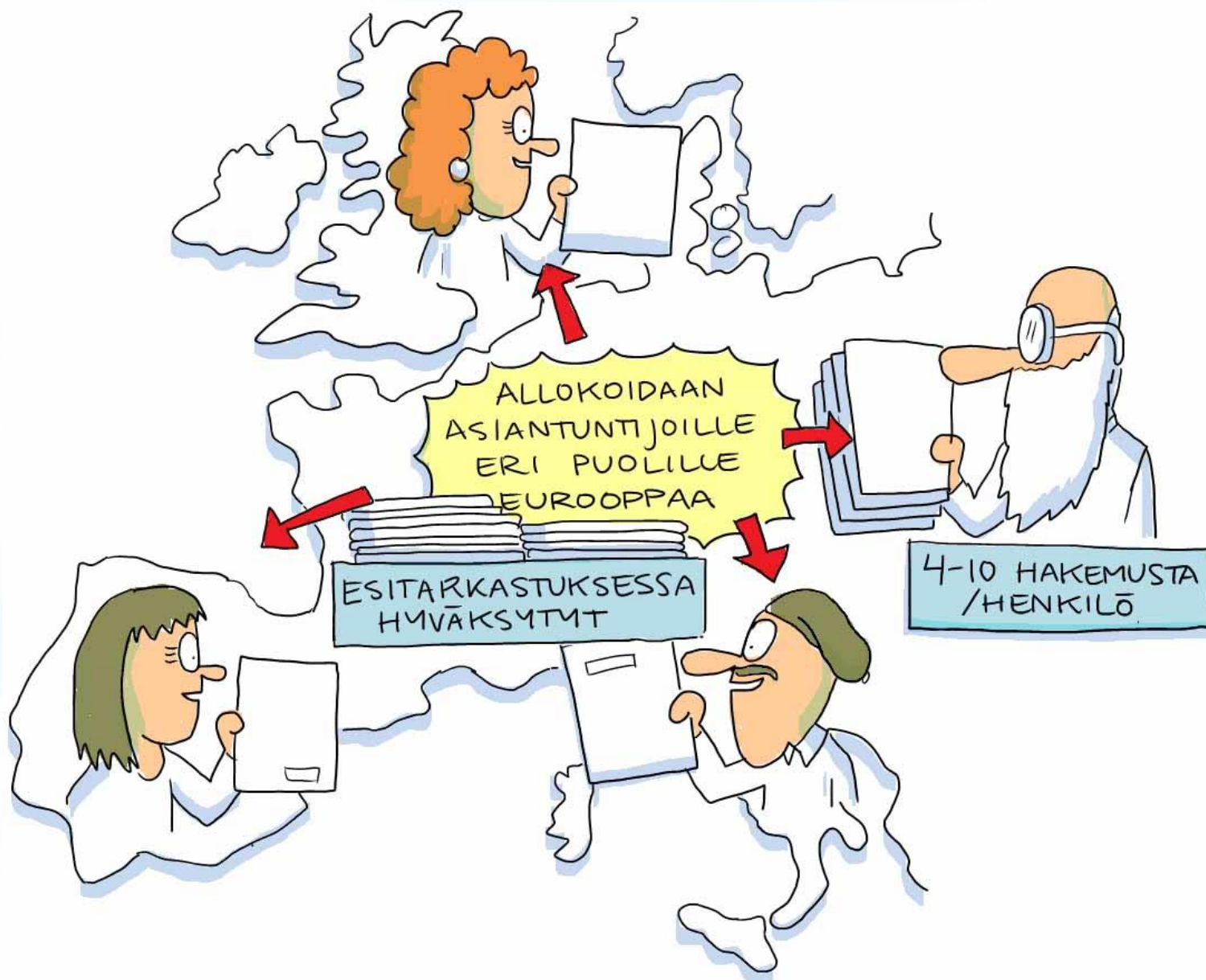
- **Tiivistelmä** (Abstract, A-osan lomakkeissa) on tärkeä! Sen avulla valitaan ja arvioijat, ja sen on usein ensimmäinen osa jonka arvioija lukee. Kerro hankkeestasi oleellisimmat asiat selkokielellä ja ”myy” se arvioijalle heti!
- Tarkista kieli & esitystapa, jotta se on **selkeää** ja ymmärrettävää
- Käytä **taulukkoja ja kuvia** aina kun mahdollista
- Pyydä kokenutta arvioijaa, kollegaa ja partnereita **lukemaan ja kommentoimaan** luonnos
- **Älä oletta**, mutta toisaalta kaikkea ei tarvitse perustella pitkällisesti
- Aloita **ajoissa**, viimeiseen säätöön menee aina kauemmin kuin luulisi
- **Käy itse arvioimassa**, se on paras koulutus jonka voi saada – ja siitä maksetaan

Varo näitä:

- Jos aihe **ei sovi hakuun**, se ei sovi hakuun
- Raja menee jossain – älä yritä mahduttaa kaikkia asioita samaan hankkeeseen. **Keskity oleelliseen.**
- Jos et tiedä mikä on hankkeen uutuusarvo, ota pikaisesti selvää - pitää olla kristallinkirkas!
- Epäselvä hakemus – mihin pyritään, mitä saavutetaan, kuka tekee mitään
- Konsortioista puuttuu hankkeessa tarvittavaa osaamista
- Konsortiossa päällekkäistä osaamista
- Tehdään tekemisen (tai EU-raham) vuoksi, ei aitoa intressiä tuloksiin ja niiden hyödyntämiseen



Hakemusten arviointi





Pk-instrumentti:

4 asiantuntijaa / hakemus,

Yhteishanke:

3-5 asiantuntijaa /
hakemus hankkeen koosta
ja aiheesta riippuen



ASIAANTUNTIJAT LUKEVAT
ITSELLEEN ALLOKOIDUT
HAKEMUKSET JA TEKEVÄT
NIISTÄ OMAT RAPORTTINSA
TOISISTAAN TIETÄMÄTTÄ

Pk-instrumentissa ei konsensus -vaihetta: yhteispisteet yksilöllisten arvioiden keskiarvo, standardoitu palaute. Yhteishankkeissa yksilöity arviointiraportti jossa perustelut pisteytykseen.



Lopuksi paneeli, jossa kaikki haun hakemukset laitetaan paremmuusjärjestykseen. Tätä vaihetta ei pk-instrumentissa ole.



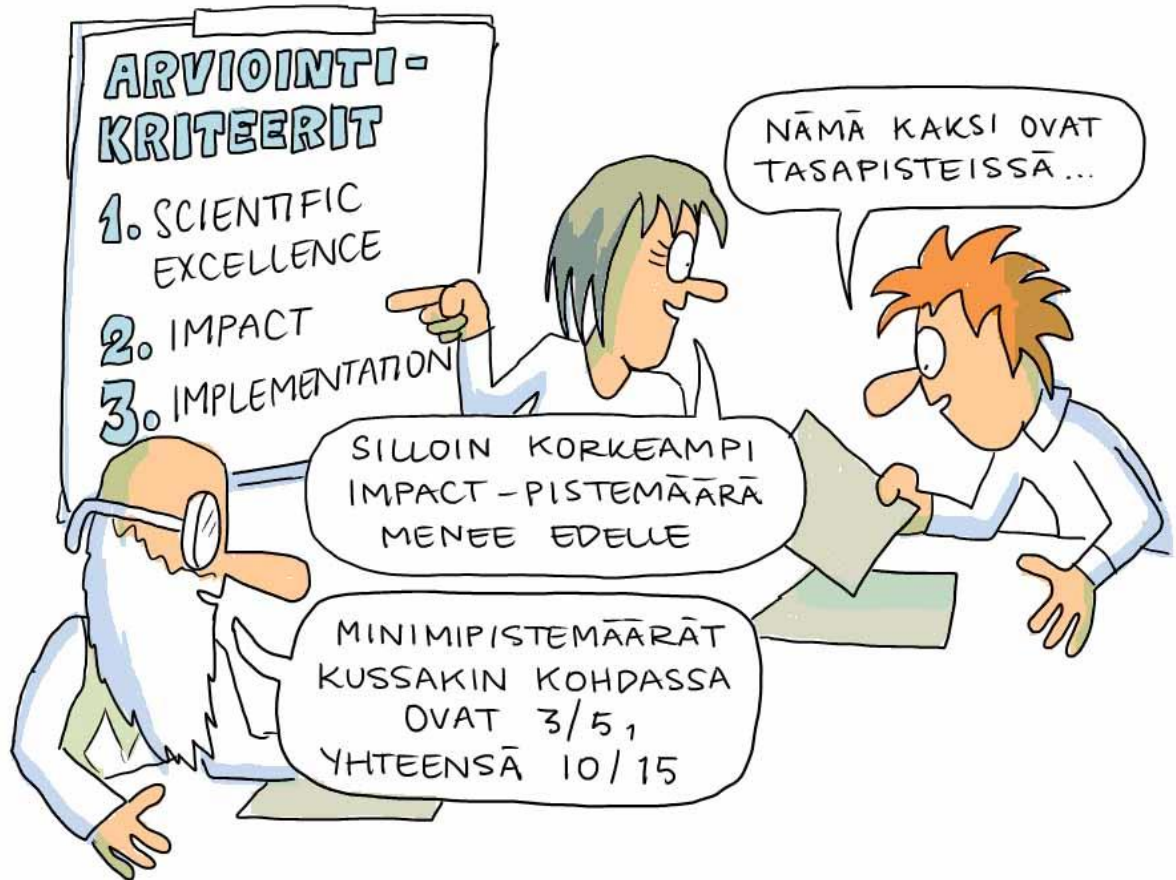
Pk-instrumentissa samat

arviointikriteerit:

1. Impact
2. Excellence
3. Implementation

min. 4/5 kriteeri,
yhteensä 13 p

Innovaatiorahenteissa
Impactin painoarvo
yleensä x 1,5





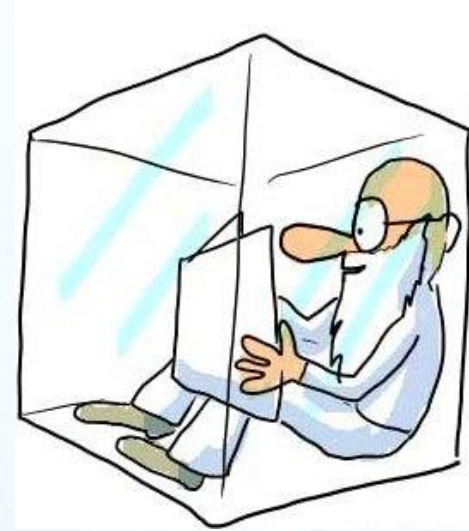


Pk-instrumentti:

Arvioinnin tulos 1-2 kk
cut-off päivästä, Phase 2
lisäksi haastattelut

Yhteistyöhanke:

Arvioinnin tulos (pisteet
ja perustelut) sekä
rahoituspäätös koko
prosessin päätyttyä.



Lähde mukaan arvioimaan!

Rekisteröidy komission osallistujaportalissa:

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/work-as-an-expert>

Apua?

Kansalliset NCP-yhteyshenkilöt apunasi!

<https://www.tekes.eu/Yhteystiedot/ncp1/>



Elina Holmberg, Tekes
elina.holmberg@tekes.fi

www.horisontti2020.fi

horisontti2020@businessfinland.fi

www.facebook.com/hankevalmistelijat

[LinkedIn: Horisontti 2020 -ryhmä](#)

 @Eutifi #H2020fi